

Аналитическая справка
об итогах мониторингового исследования организации предпрофильной
подготовки и профильного обучения в муниципальных
общеобразовательных организациях
в 2016/2017 учебном году

К числу важнейших задач реализации среднего общего образования относится задача разностороннего развития обучающихся, умений и навыков самообразования, формирования готовности и способностей адаптироваться к меняющимся социальным условиям. Решение этой задачи невозможно без дифференциации содержания общего образования.

Вариативность содержания, организационных форм, методов обучения в зависимости от познавательных потребностей, интересов и способностей обучающихся важна на всех этапах образовательного процесса, но особенно актуальна на уровне среднего общего образования. Именно поэтому, в настоящее время актуальна задача реализации в старших классах программ профильного обучения.

Профилизация обучения нацелена на удовлетворение познавательных запросов, интересов, развитие способностей и склонностей каждого подростка, что может впоследствии облегчить процесс получения профессионального образования. В частности, обучающиеся и их родители понимают профильное обучение как возможность уменьшения затрат на преодоление барьера «школа-вуз».

Профильная дифференциация содержания образования в общеобразовательной организации является одним из эффективных средств повышения качества образования, способствует развитию способностей, интересов подростков, активности их познавательной деятельности. Кроме того, это удачное средство самореализации, возможность реально оценить свои познавательные способности, профессиональные намерения, наметить пути дальнейшего образования и профессионального самоопределения. Углубленное изучение ряда дисциплин на уровне среднего общего образования носит предпрофессиональный характер, что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников к успешному продолжению образования.

В 2016/2017 учебном году участниками мониторингового исследования в Пичаевском районе стали реализующие профильное обучение на уровне среднего общего образования базовая общеобразовательная организация МБОУ «Пичаевская СОШ» и 4 ее филиала: Байловский, Больше-Ломовисский, Липовский, Рудовский.

Общее количество обучающихся 10 и 11 классов в ОО района составляет 95 человек. Из них 63 человека – обучающиеся 10-х классов, 32 – 11-х классов. Охват профильным обучением в районе составляет 100%.

Участником процесса обучения по профильным образовательным программам является в том числе 1 ребенок-инвалид - обучающийся 11 класса МБОУ «Пичаевская СОШ».

В соответствии с Концепцией профильного обучения определены две основные формы реализации профильного обучения: модель внутрискольной профилизации и модель сетевой организации.

По модели сетевой организации профильного обучения с учреждением ВПО Тамбовской области – Мичуринским государственным аграрным университетом, дистанционно, занимаются 8 обучающихся 10 класса Рудовского филиала МБОУ «Пичаевская СОШ». Сопоставляя этот показатель с общим количеством обучающихся 8-11 классов ОО района, следует отметить, что он является довольно низким. Сегодня предложение образовательных программ в рамках дистанционного обучения способно удовлетворить образовательные потребности обучающихся, осуществляется по различным учебным предметам и направленностям, предоставляя подросткам сделать индивидуальный выбор. Поэтому, работу в направлении организации сетевого взаимодействия МОО со сторонними образовательными организациями (ВПО, СПО) следует активизировать.

4. Распространенность профилей и развитие содержания профильного обучения.

В МБОУ «Пичаевская СОШ» и филиалах программы профильного обучения реализуются по следующим направлениям:

Удельный вес количества обучающихся по различным профилям

Наименование Организации	Профиль обучения	10 класс/количество чел.	11 класс/количество чел.
МБОУ «Пичаевская СОШ»	химико-биологический	13	0
	физико-математический	10	0
	социально-гуманитарный	14	12
	естественно-научный	0	14
Байловский филиал	социально-гуманитарный	6	0
Больше - Ломовисский филиал	социально-гуманитарный	3	1
Липовский филиал	социально-гуманитарный	9	5
Рудовский филиал	агротехнологический	8	0

В среднем по району распределение по направлениям программ профильного обучения выглядит следующим образом:

10 классы:

химико-биологический – 20,6%
физико-математический – 15,9%
социально-гуманитарный – 50,8%
агротехнологический – 12,7%.

11 классы:

социально-гуманитарный – 56,25%
естественно-научный – 47,75%.

Для поддержки выбранных профильных предметов необходимо введение учебных курсов, направленных на углубление, расширение содержания предметов учебного плана образовательных программ профильного обучения, способствующих удовлетворению познавательных интересов обучающихся.

Наличие учебных курсов по предметам, направленных на углубление, расширение содержания программ профильного уровня

Учебные предметы	Количество реализуемых курсов по учебным предметам
Математика	1
Обществознание	1
Химия	2
Биология	1
Физика	1
История	1

Анализируя представленные в ходе мониторинга данные, можно сделать вывод о том, что в МОО процесс реализации учебных курсов осуществляется на низком уровне, что является недопустимым, поскольку их наличие способствует углублению и расширению содержания учебных предметов программ профильного обучения. Так, курсы по указанным в таблице учебным предметам реализуются только в базовой общеобразовательной организации, и не в полном объеме (не предусмотрены курсы по русскому языку и истории). В филиалах МБОУ учебные планы совсем не предусматривают курсов по профильным предметам.

5. Кадровое обеспечение профильного обучения.

Кадровое обеспечение – важная составляющая организации профильного обучения. Ведь переход на новый учебный план – это не просто количественное изменение часов по предметам, но и качественное изменение самого содержания образования, которое требует большой работы по изменению методов и технологий обучения.

По данным мониторинга реализацию программ профильного обучения в МОО осуществляют 29 педагогов (с учетом совместителей), из которых 19 - педагоги МБОУ с филиалами.

Возрастной состав педагогов представлен четырьмя группами:

- от 30 до 40 лет - 2 человека;
- от 40 до 50 лет - 7 человек;
- свыше 50 лет - 10 человек.

Количество учителей, имеющих квалификационные категории:

- высшая категория - 2 человека;
- первая категория – 16 человек;
- соответствуют занимаемой должности - 1 человек.

В текущем учебном году 2 педагога прошли профессиональную переподготовку для работы в системе профильного обучения.

6. Результаты единого государственного экзамена выпускников профильных групп 11 классов в 2015/2016 учебном году.

Средний тестовый балл участников ЕГЭ по русскому языку в районе составил 69,8 балла. Этот показатель ниже среднего по области на 1,3 балла.

№ п/п	Общественная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 24 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, х/б	10	77,5	1	0	96	66	М.С.Пчелинцева
		11а, ф/м	10	71,1	0	0	88	62	
		11б, с/г	16	73,6	2	0	98	45	
			36	74	3	0	98	45	
2.	Б-Ломовисский филиал	11г	6	65,6	0	0	86	51	Е.Н.Киселева
3.	Липовский филиал	11м	7	68	0	0	81	55	И.А.Алымова
4.	Рудовский филиал	11п	15	61,5	0	0	88	36	О.Н.Нечахина
5.	Байловский филиал	11в	9	71,3	1	0	91	56	Т.И.Борисова
Пичаевский район			73	69,8	4	0	98	36	
Тамбовская область				71,10					

В ЕГЭ по математике профильного уровня приняли участие 39 обучающихся. Средний тестовый балл по району составил 42,54 балла, что в сравнении со средним баллом по Тамбовской области ниже на 1,32 балла.

№ п/п	Общеобразовательная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 27 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а,х/б	6	35,1	0	1	50	23	Т.И.Магросова
		11а,ф/м	9	64,1	0	0	80	39	О.В.Старчикова
		11б,с/г	5	33,8	0	2	45	23	Е.В.Жиганова
			20	47,8	0	3	80	23	
2.	Б-Ломовисский филиал	11г	2	51,5	0	0	70	33	Т.Г.Першина
3.	Липовский филиал	11м	2	26,5	0	1	33	23	Е.А.Лядова
4.	Рудовский филиал	11п	7	33,4	0	2	62	23	Е.М.Зайцева
5.	Байловский филиал	11в	8	38,6	0	3	56	23	Е.В.Жиганова
Пичаевский район			39	42,54	0	9	80	23	
Тамбовская обл.				43,86					

21 выпускник принял участие в экзамене по биологии. Средний тестовый балл по району составил 65,8 баллов. Этот показатель на 8,43 балла выше среднего по области результата.

№ п/п	Общеобразовательная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 36 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, х/б	10	78,1	2	0	95	63	В.А.Жмырова
		11а, ф/м	2	69,5	0	0	89	50	С.Н.Филина
		11б, с/г	2	55	0	0	66	44	В.А.Жмырова
			14	73,5	2	0	95	44	
2.	Рудовс	11п	2	53,5	0	0	64	43	Н.В.Орехова

	кий филиал								
3.	Байловский филиал	11в	1	42	0	0	42	42	М.А.Мельникова
4.	Б-Ломовисский филиал	11г	2	52,5	0	0	53	52	Е.Т.Перова
5.	Липовский филиал	11м	2	49	0	0	53	45	Н.И.Лазутина
Пичаевский район			21	65,8	2	0	95	42	
Тамбовская область				57,37					

В экзамене по **химии** приняли участие 10 человек. Средний тестовый балл по району составил 55,1 балла, что на 4,46 балла ниже среднего по области балла.

№ п/п	Общественная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 36 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, ф/м	1	77	0	0	77	77	И.Е.Лазутина
		11а, х/б	5	61,2	0	0	80	36	Л.И.Куликова
			6	63,8	0	0	80	36	
2.	Рудовский филиал	11п	1	49	0	0	49	49	Е.А.Хомина
3.	Б-Ломовисский филиал	11г	1	38	0	0	38	38	Е.Н.Сенькина
4.	Липовский филиал	11м	2	40,5	0	0	45	36	Т.Н.Клемешова
Пичаевский район			10	55,1	0	0	80	36	
Тамбовская область				59,56					

В экзамене по **обществознанию** приняли участие 36 человек. Средний тестовый балл по району составил 53,5 балла, что на 1,98 балла ниже показателя в среднем по области.

№ п/п	Общественная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 42 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, ф/м	4	45	0	1	55	27	М.И.Трусова
		11б, с/г	16	57,4	0	0	84	36	Т.В.Ширяева
			20	55	0	2	84	27	
2.	Б-Ломовисский филиал	11г	2	60	0	0	61	59	Т.М.Зиновьева
3.	Липовский филиал	11м	4	49,7	0	1	54	40	Н.Н.Артамонова
4.	Рудовский филиал	11п	5	45	0	2	57	31	В.Ф.Махова
5.	Байловский филиал	11в	5	57,2	0	0	80	44	Н.И.Рыжкина
Пичаевский район			36	53,5	0	5	84	27	
Тамбовская область				55,48					

Экзамен по **истории** сдавали 14 выпускников. Средний тестовый балл по району составил 55,64 балла, что выше среднего балла по области на 3,74 балла.

№ п/п	Общественная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 32 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, ф/м	1	11	0	1	11	11	М.И.Трусова
		11б, с/г	6	59,8	0	0	89	34	Т.В.Ширяева
			7	52,8	0	1	89	11	
2.	Б-Ломовисский филиал	11г	1	61	0	0	61	61	Т.М.Зиновьева
3.	Липовский филиал	11м	3	61	0	0	72	49	Н.Н.Артамонова
4.	Рудовский филиал	11п	1	37	0	0	37	37	В.Ф.Махова
5.	Байловский	11в	2	64	0	0	71	57	В.В.Шубин

	филиал							
Пичаевский район			14	55,6	0	1	89	11
Тамбовская область				51,90				

В ЕГЭ по **физике** приняли участие 13 человек. Средний тестовый по району составил 51,6 балла. Результат на 0,57 балла выше среднего балла по области.

№ п/п	Общественная образовательная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 36 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, ф/м	7	50,7	0	0	59	41	С.В.Панов
2.	Липовский филиал	11м	1	46	0	0	46	46	М.А.Артамонов
3.	Рудовский филиал	11п	1	69	0	0	69	69	Н.А.Куликова
4.	Байловский филиал	11в	3	44	0	0	47	42	И.И.Елисеев
5.	Б-Ломовисский филиал	11г	1	69	0	0	69	69	О.В.Киселев
Пичаевский район			13	51,6	0	0	69	41	
Тамбовская область				51,03					

В экзамене по **литературе** принял участие 1 человек, который набрал 69 баллов (учитель М.С.Пчелинцева), что также выше балла, среднего по области.

№ п/п	Общественная образовательная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 баллов	Ниже 32 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11б, с/г	1	69	0	0	69	69	М.С.Пчелинцева
Пичаевский район			1	69	0	0	69	69	
Тамбовская область				64,09					

В экзамене по **информатике и ИКТ** принял участие 1 выпускник, набрав при этом 62 балла (учитель А.А.Трусов). Этот результат выше среднеобластного.

№ п/п	Общеобразовательная организация	Класс	Кол-во обучающихся	Средний тестовый балл	Свыше 90 балло	Ниже 36 баллов	Наивысший балл	Наименьший балл	ФИО учителя
1.	МБОУ «Пичаевская СОШ»	11а, ф/м	1	62	0	0	62	62	А.А.Трусов
Пичаевский район			1	62	0	0	62	62	
Тамбовская область				56,5					

В 2016 году 32 выпускника продолжили обучение по изучаемому на уровне среднего общего образования профилю: 2 – в СПО, 30 – в организациях ВПО.

Итоги мониторингового исследования организации предпрофильной подготовки и профильного обучения в муниципальных общеобразовательных организациях в 2016/2017 учебном году указывают на необходимость устранения имеющего место в настоящее время ряда недостатков.

Руководителям общеобразовательных организаций следует активизировать деятельность обучающихся по использованию различных моделей обучения по программам профильного уровня: дистанционно, в сетевом взаимодействии, что расширит их образовательные возможности и обеспечит удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей.

Кроме того, в целях повышения качества образования, при формировании учебных планов профильных классов и групп следует обеспечить введение учебных курсов по 100% профильных предметов, включенных в планы.

Также необходимо выработать и реализовать комплекс мер по повышению качества преподавания таких учебных предметов как русский язык, обществознание, физика – средний тестовый балл по этим предметам у групп и классов МОО социально-гуманитарного и физико -математического профилей соответственно, по итогам ЕГЭ-2016 ниже среднего по району показателя.